

Sjangeroppgaven

Sjangeroppgaven er en gruppeoppgave i musikk som dekker flere sentrale punkter i læreplanen. Det er naturlig å skrive både logg og egenvurdering etter et prosjektarbeid av denne størrelsen.

Loggen vil typisk fokusere på hvordan forarbeidet eller gruppearbeidet har fungert, mens egenvurderingen vil gå på den endelige fremføringen eller sluttproduktet med en vurdering av hvordan dette gikk og fungerte. Her har man en unik mulighet til å «rette opp feil» eller «pynte på» presentasjonen sin.

Opgaver som dette åpner også muligheten for å vurdere andres sluttprodukter etter gitte kriterier. Ved å vurdere andre oppgaver vil man ha en svært god mulighet til å vise både musikkfaglig kunnskap og refleksjon.

Vurderingskriterier for logg med egenvurdering

Vurderingskriteriene for hele oppgaven finner du sammen med [oppgaveteksten på Skoleweb](#). Helt nederst i kriteriearket er det satt inn to linjer som dreier seg om loggen med egenvurdering:

Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende
Logg med egenvurdering			
Sier kort hva man var fornøyd med , og hva man ikke var fornøyd med	Kan si noe om hva som fungerte , og hva som ikke fungerte .	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnsikt . Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene .	
Viser ingen eller lite sjangerfaglig refleksjon eller kunnskap.	Viser noe generell sjangerfaglig kunnskap .	Viser god sjangerfaglig kunnskap ved å vise til presentasjonene ved hjelp av fagbegreper .	Viser solid sjangerfaglig kunnskap og forståelse ved å peke på og/eller diskutere ulike sider ved sjangeren ved hjelp av fagbegreper .

Den øverste linjen går først og fremst på loggen der du skal beskrive prosessen og vurderer sluttproduktet som helhet. For å skrive en så god logg og vurdering som mulig, må du vise til konkrete detaljer i presentasjonen du skal vurdere. Dersom det var noe du var fornøyd med må du si hva det var, og helst også noe om hvorfor du tror dette gikk så bra. Det samme må du gjøre dersom det er ting du ikke var fornøyd med. Det er ikke nødvendigvis noe fasitsvar på hva du skal skrive, men husk å alltid begrunne svarene og påstandene dine.

Den andre linjen dreier seg om evne til å bruke kunnskap og fagbegreper i vurderingene og refleksjonene dine. Dersom det var ting du glemte eller angrer på i presentasjonen din, bør du sette av tilstrekkelig plass til å skrive om det. Om du f.eks. glemte å si noe om det indre elementet rytme, kan det være lurt å skrive et avsnitt om det du glemte i egenvurderingen. Da får du vist at du kan dette selv om du glemte det i selve presentasjonen. For å få en god vurdering på denne andre linjen er det viktig å bruke fagbegreper og vise at du har god kunnskap og forståelse om sjanger

Sjangeroppgaven – logg med egenvurdering

Oppgavene/spørsmålene i logg med egenvurdering for sjangeroppgaven er delt i tre og ser omtrent slik ut:

1. Hvordan har gruppen fungert under arbeidet med denne oppgaven?
2. Skriv en egenvurdering av sluttproduktet her.

Merk at ordlyden kan variere noe, men det er disse to spørsmålene du som oftest blir bedt om å forholde deg til. Skjemaet for logg med egenvurdering, og hvordan du skal jobbe med denne, får du informasjon om av faglærer.

Anonymiserte elev eksempeler

I de påfølgende sidene kan du lese noen eksempler på egenvurderinger som er skrevet av elever i logg og egenvurderinger for sjangeroppgaven.

Spørsmål/oppgave 1.

Hvordan har gruppen fungert under arbeidet med denne oppgaven?

Eksempel A	Bra!			
Eksempel B	Gruppen har vært helt grei.			
Vurdering	Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende
	Logg med egenvurdering			
	Sier kort hva man var fornøyd med, og hva man ikke var fornøyd med	Kan si noe om hva som fungerte, og hva som ikke fungerte.	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnsikt. Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.	Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.
Viser ingen eller lite sjangerfaglig refleksjon eller kunnskap.	Viser noe generell sjangerfaglig kunnskap.	Viser god sjangerfaglig kunnskap ved å vise til presentasjonene ved hjelp av fagbegreper.	Viser solid sjangerfaglig kunnskap og forståelse ved å peke på og/eller diskutere ulike sider ved sjangeren ved hjelp av fagbegreper.	
Kommentar	Når man skriver så lite som her (eksempel A og B), har man egentlig ikke vist noe som helst. Man har ikke sagt noe konkret om hva man var fornøyd eller misfornøyd med. Svar som ligner på dette kvalifiserer derfor ikke til nivået «Grunnleggende».			

Eksempel C	Jeg bidro med og finne fakta til gruppa og hjalp til med og finne sangen vi skulle syngte. De fleste bidro men alle bidro ikke like mye siden ikke alle var i noen av timene. Jeg mener gruppearbeidet gikk bra siden alle hjalp til med det de skulle. Jeg mener vi kunne blitt bedre på og finne mere fakta av det vi hadde siden jeg ikke hadde så mye fakta.			
Vurdering	Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende
	Logg med egenvurdering			
	Sier kort hva man var fornøyd med, og hva man ikke var fornøyd med	Kan si noe om hva som fungerte, og hva som ikke fungerte.	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnsikt. Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.	Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.

Kommentar	Denne eleven har fått frem litt om hvordan gruppen har jobbet, noe om hva vedkommende var fornøyd med og noe om hva vedkommende mener kunne vært bedre. Måten det er skrevet på, gjør at den også toucher innom det å si noe om hva som fungerte i arbeidsprosessen.
-----------	--

Eksempel D	<p>For å bidra til at gruppen vår skulle få et godt resultat bidro jeg til å fordele oppgavene sånn at alle fikk sagt noe og at de var enige i dette selv. Jeg prøvde å være positiv og motiverende. Selv om flere syntes at det var frustrerende å ikke finne nok fakta så prøvde jeg å hjelpe. Jeg synes at stort sett alle i gruppen har bidratt godt til denne oppgaven. Vi har vært fokuserte og positive. Det var ingen store uenigheter som gjorde at noen ble misfornøyd. Vi var enige i hvordan ting skulle gjøres og legges frem. Det jeg tenker fungerte ekstra godt i gruppearbeidet var at vi var åpen for hverandres løsninger og ideer og det var lett å si meningen sin for det var trygt. Hvis en foreslo at vi skulle kle oss litt som passet til funk var vi andre enige.</p> <p>Det var morsomt å jobbe med denne oppgaven. Jeg lærte mer om hvordan sjangeren høres ut og hvordan den er bygget opp. Jeg lærte også mer om historien, og det var interessant å vite at funk er inspirert av så mange musikkstiler som soul, jazz, rhythm og blues.</p>
------------	---

Eksempel E	<p>Det jeg gjorde for at dette skulle bli en god oppgave var at jeg prøvde å fordele oppgavene så bra som mulig mellom alle, og jeg var åpen for ideer som kunne gjøre presentasjonen så bra som mulig.</p> <p>Det var en liten stund jeg følte at X ikke ville jobbe med denne oppgaven, og hun startet ganske sent med å fullføre presentasjonen, men jeg syntes sluttresultatet hennes var veldig fint.</p> <p>Jeg føler dette gruppearbeidet gikk helt greit etter som vi tok med alle sine ideer, som for eksempel dansen og klærne, men neste gang kan vi bli litt flinkere til at alle er med å jobbe og at vi ikke bruker så lang tid på å bli enige om ting.</p> <p>Noe jeg tror jeg kunne gjort bedre var å være litt bedre forberedt til dagen vi skulle fremføre slik at jeg så litt mer på publikum når jeg snakket. Vi kunne også ha blitt enige om en sjanger litt tidligere slik at vi ikke brukte så lang tid på det i timen.</p>
------------	--

Vurdering	Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende
	Logg med egenrevisning			
	Sier kort hva man var fornøyd med, og hva man ikke var fornøyd med	Kan si noe om hva som fungerte, og hva som ikke fungerte.	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnsikt. Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.	

Kommentar	Disse elevene beskriver hvordan de selv har bidratt i prosjektet. Tekstene sier noe om hva som fungerte i prosessen med arbeidet. Teksten er også litt reflekterte, f.eks. ved å si noe om hva de kunne gjort bedre.
-----------	--

Eksempel F	Vi brukte litt tid til å velge sjanger først. Ettersom vi var litt uenige i starten tok vi en avstemning og landet på 70-talls disco til slutt.
------------	---

	<p>Vi delte opp, sånn at den som skulle f.eks. presentere om ytre elementer fant ut om ytre elementer. Jeg fant ut om historikk, artister/band, hjalp X og Y med indre og ytre elementer.</p> <p>Alle i gruppen var veldig flinke til å jobbe, og fant ut om det de skulle finne ut. Men det var mest jeg og X som jobbet sammen, men det gikk fint, siden Y ikke ville si så mye i siste liten.</p> <p>Jeg og X øvde sammen hjemme, fordi vi henger mer sammen enn det jeg og Y gjør. Så da fikk jeg og X litt tid til å øve, men så øvde vi på skolen sammen med Y.</p> <p>Gruppearbeidet fungerte bra, fordi vi var flink til å fordele forskjellige temaer og vi har ingen problemer med å snakke med hverandre, siden alle er hyggelige og snille. En annen ting som gjorde dette bra, var at alle var veldig ivrige til å få til denne presentasjonen. Ettersom vi hjalp hverandre lærte vi også mer om disco.</p> <p>Noe vi kanskje kunne gjort bedre er å bli ferdig litt tidligere, sånn at vi kunne ha øvd alle sammen sammen flere ganger.</p>
Eksempel G	<p>For at gruppen skulle fungere gjorde jeg mitt beste for å samarbeide best mulig med X og Y. I starten klarte vi neste ikke å bli enige om hvilken sjanger vi skulle snakke om. Etter hvert ble det lettere når vi bestemte oss for pop.</p> <p>Når vi klarte å bestemme oss var det bare å starte med selve presentasjonen og øve. Det hadde nok vært mye lettere om alle var like engasjerte om oppgaven og kom med flere ideer. Vi har ikke alltid aktive i timen. Jeg må selv ta litt av skylden da jeg var litt umotivert i starten. Det ble litt vanskelig å jobbe fordi gruppen ikke klarte å konsentrere seg i starten. Om jeg hadde vært med en annen gruppe og alle hadde jobbet hele tiden, hadde jeg kanskje gitt full innsats og fått mer motivasjon.</p> <p>Det som motiverte meg mest under hele prosessen var nok at jeg så på de andre gruppene mens de jobbet. Jeg la merke til hvor langt de kom etter hvert trime. Dette har alltid vært en selvfølge for meg. Når jeg så hva de andre fikk til, alt de hadde planlagt og hvor forberedt de var, ville jeg jo selvfølgelig også gjøre det samme! Denne motivasjonen hjalp meg med å jobbe litt raskere og komme med alle ideene. Jeg og Y, sammen med X, klarte å lage den presentasjonen vi brukte på fredag.</p> <p>Dessverre har ikke alle tre bidratt like mye. Jeg mener et jeg og Y har gjort mest av jobben. X var ikke villig til å samarbeide med oss som vi var med han. Han hadde heldigvis mange ideer til hva vi kunne gjøre til kreativt innslag. Selv om de fleste ideene hans var upassende var jeg likevel fornøyd med at han var villig til å gjøre noe. Det var jo bedre enn ingenting. Når jeg plutselig klarte å komme ut av konsentrasjonen min var han alltid der for å få meg i gang.</p> <p>På skolen jobbet vi litt sakte. Noen tider hang vi kanskje litt etter de andre gruppene. Meste parten av tiden ble mest brukt til å prate om unødvendige ting. Dette kunne nok vært bedre. Jeg har bestemt å</p>

	ta dette med meg til neste gang. Konsentrasjon er viktig i et gruppe arbeid. Vi jobbet nok bare med presentasjonen på skolen. Det var fint at vi kom i mål til slutt.			
Vurdering	Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende
	Logg med egenvurdering			
	Sier kort hva man var fornøyd med , og hva man ikke var fornøyd med	Kan si noe om hva som fungerte , og hva som ikke fungerte .	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnsikt. Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.	
Kommentar	Disse elevene beskriver detaljert om hvordan gruppearbeidet fungerte og er dessuten reflekterte blant annet ved å vise god selvinnsikt i hele prosessen.			

Spørsmål/oppgave 2.

Skriv en egenvurdering av sluttproduktet her.

Eksempel A	Fremføringen vår gikk veldig greit. Jeg mener at vi fikk sagt alt vi skulle si.			
Vurdering	Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende
	Logg med egenvurdering			
	Sier kort hva man var fornøyd med , og hva man ikke var fornøyd med	Kan si noe om hva som fungerte , og hva som ikke fungerte .	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnsikt. Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.	
	Viser ingen eller lite sjangerfaglig refleksjon eller kunnskap.	Viser noe generell sjangerfaglig kunnskap .	Viser god sjangerfaglig kunnskap ved å vise til presentasjonene ved hjelp av fagbegreper .	Viser solid sjangerfaglig kunnskap og forståelse ved å peke på og/eller diskutere ulike sider ved sjangeren ved hjelp av fagbegreper .
Kommentar	Eleven toucher innom hva vedkommende var fornøyd med, men får ikke vist noe sjangerfaglig kunnskap eller refleksjon.			

Eksempel B	Jeg synes fremføringen vår gikk overraskende bra. Hadde egentlig ikke forventet at det skulle gå så bra, på forhånd hadde vi ikke fått øvd sammen og vi ante ikke hvor lenge presentasjonen varte. Personlig synes jeg i hvert fall at selve snakkingen gikk bra. Jeg var veldig nervøs på forhånd, og var redd for at jeg skulle være for avhengig av manus. Selv oppfattet jeg det som om jeg var ganske uavhengig av manus, og det var bare et par ganger jeg var litt usikker på hva jeg skulle si, ellers husket jeg de fleste replikkene mine. Hvis vi skulle gjort noe annerledes måtte det ha vært å fått med de elementene vi måtte droppe/glemte. Ettersom vi ikke hadde planlagt fremføringen så veldig godt, så gikk det over all forventning. Alle sa det de skulle si, og vi leste ikke rett fra manus. Ja, vi manglet noe i vår fremføring, med det var ikke det at vi glemte det. Jeg skulle egentlig synge et eksempel, men denne morgningen våknet jeg med vond hals og hadde ikke mulighet til å synge sangen. Vi glemte også å nevne noe om taktene til lyd eksemplene våre, det hadde vi tenkt til, men det «forsvant» underveis.			
Vurdering	Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende
	Logg med egenvurdering			
	Sier kort hva man var fornøyd med , og hva man ikke var fornøyd med	Kan si noe om hva som fungerte , og hva som ikke fungerte .	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnsikt. Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.	

	Viser ingen eller lite sjangerfaglig refleksjon eller kunnskap.	Viser noe generell sjangerfaglig kunnskap .	Viser god sjangerfaglig kunnskap ved å vise til presentasjonene ved hjelp av fagbegreper .	Viser solid sjangerfaglig kunnskap og forståelse ved å peke på og/eller diskutere ulike sider ved sjangeren ved hjelp av fagbegreper .
Kommentar	Eleven toucher innom hva vedkommende var fornøyd med, men får ikke vist noe sjangerfaglig kunnskap eller refleksjon.			

Eksempel C	<p>Det jeg synes gikk bra med framføringen var at begge to klarte å prate uten manus. Begge to hadde manuset foran seg, men hvert fall jeg så ikke så mye ned i manuset. Jeg synes også vi var flinke til å snakke høyt og tydelig så alle hørte og forsto oss. Jeg opplevde at det var mange som skrev ned mye informasjon fra vår framføring, og det er veldig bra siden det betyr at vi hadde masse bra informasjon.</p> <p>Vi kunne kanskje hatt litt mer informasjon på de indre og ytre elementene. Vi glemte å si det vi hadde om harmoni. Her skulle vi egentlig si gammel country ofte bare brukte tre akkorder sånn som i blues. Slik var det ettersom country også var inspirert av blues i tillegg til europeisk folkemusikk. Det var litt dumt at vi glemte å si det.</p> <p>Jeg synes det var litt vanskelig å si noe om sound som jeg ikke skjønnte helt hva var for å være ærlig. Vi fikk sagt litt om nasal vokalklang og de typiske instrumentene som banjo og gitar. Jeg tror kanskje sound også har noe med det å gjøre?</p> <p>Det fungerte bra at vi hadde en dans. Det fikk jeg vi i alle fall tilbakemelding om fra de andre. Jeg var veldig fornøyd med dansen vår og det tror jeg X også var. Vi hadde sett på andre country danser og lagt det inn i vår dans, men det meste hadde vi funnet på selv.</p> <p>Jeg synes antrekkene våre var kule og at vi fikk vist noen ytre elementer på en god måte med cowboy hatt og rutete skjorter. Jeg likte å jobbe med en sjanger jeg ikke visste så mye om fra før. Jeg var mest overrasket over at country har røtter i europeisk folkemusikk, men det var logisk da vi fant ut at man i tidlig country blant annet pleide å konkurrere om hvem som var flinkest til å jodle (og jodling er typisk musikk fra Alpene). Vi fant også ut at noe country dans ligner på riverdance som er fra Irland.</p> <p>Vi har prøvd å følge kriteriene som var et tips fra deg, og følte at det ikke var noe problem. Jeg og X er veldig fornøyd med tilbakemeldingene vi fikk etter vår framføring, og jeg har i hvert fall en god følelse.</p>																			
Vurdering	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Grunnleggende</th> <th>Under utvikling</th> <th>Dyktig</th> <th>Fremragende</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">Logg med egenvurdering</td> </tr> <tr> <td>Sier kort hva man var fornøyd med, og hva man ikke var fornøyd med.</td> <td>Kan si noe om hva som fungerte, og hva som ikke fungerte.</td> <td>Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnstikt. Kan peke både på positive og eventuelle negative sider. Begrunner svarene.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Viser ingen eller lite sjangerfaglig refleksjon eller kunnskap.</td> <td>Viser noe generell sjangerfaglig kunnskap.</td> <td>Viser god sjangerfaglig kunnskap ved å vise til presentasjonene ved hjelp av fagbegreper.</td> <td>Viser solid sjangerfaglig kunnskap og forståelse ved å peke på og/eller diskutere ulike sider ved sjangeren ved hjelp av fagbegreper.</td> </tr> </tbody> </table>	Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende	Logg med egenvurdering				Sier kort hva man var fornøyd med , og hva man ikke var fornøyd med .	Kan si noe om hva som fungerte , og hva som ikke fungerte .	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnstikt . Kan peke både på positive og eventuelle negative sider . Begrunner svarene .		Viser ingen eller lite sjangerfaglig refleksjon eller kunnskap.	Viser noe generell sjangerfaglig kunnskap .	Viser god sjangerfaglig kunnskap ved å vise til presentasjonene ved hjelp av fagbegreper .	Viser solid sjangerfaglig kunnskap og forståelse ved å peke på og/eller diskutere ulike sider ved sjangeren ved hjelp av fagbegreper .			
Grunnleggende	Under utvikling	Dyktig	Fremragende																	
Logg med egenvurdering																				
Sier kort hva man var fornøyd med , og hva man ikke var fornøyd med .	Kan si noe om hva som fungerte , og hva som ikke fungerte .	Vurderer egen presentasjon og viser refleksjon og selvinnstikt . Kan peke både på positive og eventuelle negative sider . Begrunner svarene .																		
Viser ingen eller lite sjangerfaglig refleksjon eller kunnskap.	Viser noe generell sjangerfaglig kunnskap .	Viser god sjangerfaglig kunnskap ved å vise til presentasjonene ved hjelp av fagbegreper .	Viser solid sjangerfaglig kunnskap og forståelse ved å peke på og/eller diskutere ulike sider ved sjangeren ved hjelp av fagbegreper .																	
Kommentar	Det som først og fremst løfter denne egenvurderingen er god bruk av fagbegreper i tillegg til at eleven viser sjangerfaglig forståelse. Det er																			

	veldig positivt når man dessuten kan forbedre fremføringen man hadde ved å rette opp feil eller mangler på en musikkfaglig måte.
--	--